12th March 1963]

are forwarding extracts of the recommendations made under different chapters of the reports for action by the State Governments. In a few cases the recommendations of the Government of India have been communicated to the Director of Medical Services *or* the Director of Public Health for necessary action and in others reports have been called for.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி மத்திய சர்க்கார் அனுப்பிவைத்துள்ள சிபார்சுகளில் என்ன என்னவற்றை நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் இந்த சர்க்கார் ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மத்திய அரசாங்கம் அனுப்பியிருக்கிற சிபாரிசுகளெல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அவைகளாவன.—

(1) Medical care—Need for dental mobile vans in districts.

(2) Setting up of preventive mental Health Services—Improvement of Curative Services.

(3) Provision of a number of P.H. Laboratories for food analysis. The laboratory should provide facilities to private medical practitioners in the areas for examination of clinical specimens of Public Health importance.

(4) Treatment of eye diseases and prevention of blindness.

(5) Linking of district hospitals with teaching hospitals on a regional basis.

(6) Organisation of various departments of hospitals.

(7) Expansion of medical facilities in District hospitals.

(8) Provision of blood bank service in every district and teaching institution.

(9) Organisational set-up of the Medical and the Public Health Departments at the top and in the Districts.

(10) Training in dental care to Auxiliary Health Workers in Primary Health Centres.

(11) T.B. Schemes—Treatment of.

(12) Development of Medical care facilities on co-operative lines through suitable subsidies.

(13) Contact between the Director of Health Services and the State Health Minister.

அவைகளின் மீது டைரக்டர் ஆ·.ப் மெடிகல் சர்விஸஸ் அவர்களிடமிருந்தும், டைரக்டர் ஆ·.ப் பப்ளிக் ஹெல்த் அவர்களிடமிருந்தும் ரிபோர்ட்களை அரசாங்கம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

Erskine Government Hospital (Madurai)

* 207 *Q*.—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU (on behalf of SRI V. SANKARAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a memorandum from some of the M.L.As. of Madurai district, for establishing a full-fledged Neuro-Surgery Unit at Madurai Erskine Government Hospital; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

[12th March 1963

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இது விஷயம் ஆலோசனையிலிருக்கிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் ஒரு ந்யூரோ–சர்ஜரி யூனிட் ஒன்றை ஏற்படுத்துவது பற்றி ஆலோசனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆலோசனையில் இருக்கிறதென்றால் ஆலோசனை முடிவதற்கு இன்னும் எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும் ? இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்குள் அந்த யூனிட்டை ஆரம்பிக்க வெகு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த யூனிட் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கு எவ்வளவு துரிதமான ஏற்பாடுகள் செய்தாலும், இப்பொழுது ந்யூரோ–சர்ஜரி ஸ்பேஷலிஸ்ட்கள்—டாக்டர்கள்—கிடைக்கவில்லை. அதனால், அந்த வேலை மெதுவாகத்தான் நடைபெறும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : ந்யூரோ-ஸர்ஜரி டாக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார். சென்னை நகரத்திலேயே நான்கு ஐந்து டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களில் யாராவது ஒருவருக்கு மதுரையில் போஸ்டிங் கொடுத்து, அங்கேயும் அந்த யூனிட்டை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தற்சமயம் ஸ்பேர் பண்ணக் கூடிய அளவிலே ந்யூரோ–சர்ஜன் இல்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

(*Note*.—An asterisk (*) at the Commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II — PRIVILEGE MATTER *re* REPORT IN THE 'VIDUTHALAI'

MR. SPEAKER : Hon. Members are aware of the matter of privilege raised by the hon. Member, Sri K. A. Mathialagan, yesterday. Among other things, the hon. Member contended that the report in the 'Viduthalai' was not complete and therefore distorted, that the expression '*கண்மூடித்தனம்*' was offensive and therefore brought the House into contempt. The hon. Member further added that to call the Dravida Munnetra Kazhagam Party by some other name was objectionable.

I have gone through the Proceedings and I find that the supplementary question put by the hon. Member Sir V. Krishnamoorthy and the reply thereto by the Hon. Minister have been published by the newspaper. Nothing has been omitted resulting in the creation of a wrong impression. Newspapers do not publish everything that takes place in the House. They select such matters as they consider are of topical importance. As long as there is no *suppressio veri* resulting in *suggestio falsi*, I do not think we should bother much. In the present case, I do not see anything of material value having been omitted. I am of the opinion that the publication is not distorted. But if they had published in full, probably the point that the supplementary question was based on a record would have come out.